

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಡ್ಡೆಪ್ಪಾಸ್ವಾಮಿ.—ನಿರ್ವಹಣಾತ್ಮಕ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಪಾಟ್ವಿಗೋಸ್ಕರ ಬೆಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಹಣ ಒದಗಿಸಿದ್ದರೂ, ಮೂರನೆಯ ಪರಿಣಾಮಕರಣ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ನಾಗನೂರ್.—ಮೂರನೆಯ ಪರಿಣಾಮಕರಣ ಯೋಜನೆ ತಯಾರು ಮಾಡುವಾಗ ಅನೇಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ರಾಫದಾಯಕವಾದ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳಿದ್ದುದರಿಂದ, ಇದನ್ನು ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಿಲ್ಲ. ಅದರೂ ಇಂಥ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮೂರನೆಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡುಕೊಟ್ಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ರಾಫದಾಯಕ ಎಂದು ಕಂಡು ಬಂದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ.

Sri B. RACHAIAH.—Is it not a fact that it has been included in the plan?

Sri M. N. NAGHNOOR.—According to the information I have got with me, it has not been included.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆಂಪಮ್ಮ.—ಕೊಡಗೇರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಅಣೆಕಟ್ಟನ್ನು ಕಟ್ಟ ಬೇಕಾದರೆ ಇನ್ನಷ್ಟು ವಿವರ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ನಾಗನೂರ್.—ಇನ್ನೂ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಶನ್ ಸ್ಪೆಷಲಿಸ್ಟ್. ಅದರ ಪರಿಶೀಲನೆಯಾದ ಮೇರೆ, ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

AUCTION OF QUARRY AT KOIRA IN DEVANAHALLY TALUK

*Q.—558. Sri S. R. RAMAIAH (Hosakote).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) when the quarry at Koira in Devanahally Taluk was auctioned by Government;

(b) the amount realised out of it;

(c) when the stay order was given to the auction;

(d) whether they are aware that the stoppage of the working of the quarry at Koira was resulted in rise of the rate of the granite stone and also customers are put to heavy loss;

(e) the action taken to restore the working of quarry?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister) [on behalf of Sri K. F. PATIL (Minister for State Transport, Mining and Food)].—

(a) The quarry has not been auction.

(b) This question does not arise in view of reply to clause (a)

(c) On 23rd December 1960.

(d) No.

(e) No action can be taken so long as the stay order passed by the Court is operative.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—(೧) ಹತ್ತಿಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ, ಹಾಜರು ಹಾಕಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. (೨)ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 23-12-1960 ರಂದು ಹರಾಜಿಗೆ ಕಡೆ ಆಜ್ಞೆ ಕೊಡಲಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಯಾವುದು ನಿಜ, ಯಾವುದು ಸತ್ಯ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಎರಡೂ ನಿಜ. ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಕೋರ್ಟಿನವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಇಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಕೋರ್ಟಿನವರು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅದು ಕೋರ್ಟಿನವರಿಗೆ ಗೊತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಕೋರ್ಟಿನವರು ತಪೆ ಆಜ್ಞೆ ಹಾಕಿದ್ದನ್ನು, ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಎಕೆ ಹಾಕಲ್ಲ.

Sri B. D. JATTI.—The stay order has been given by the court and it has been implemented Sir.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ತಪೆ ಆಜ್ಞೆಯಿಂದ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ನಷ್ಟವೇಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ?

Sri B. D. JATTI.—Sir, the Government only issues licenses and we are to get only royalties. If we had auctioned, the question of getting money would have arisen. Now, the court has issued a stay order and there is no question of "nasta" (loss).

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು ಸರ್ಕಾರದ ಮರೆ ಹೊತ್ತು, ಜಾಗೃತ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುವೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ?

Sri B. D. JATTI.—Government cannot do anything unless the stay is vacated or the court decides the case.

RESTORATION OF NANJENAHALLI TANK IN BIDALUR VILLAGE OF DEVANAHALLI TALUK.

*Q.—559. Sri S. R. RAMAIAH (Hosakote).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether there is a representation from the villagers of Bidalur village; Kasaba Hobli, Devanahalli Taluk, for restoration of Nanjenahalli tank in S. No. 161;

(b) if so, since when the matter is pending;

(c) whether it is a fact that an estimate for Rs. 10,000 was prepared in the first instance and again it is re-estimated for the 2nd time for Rs. 29,000 and if so, the reason for not taking up the work till now;

(d) whether it is not a fact that wet assessment is being levied on the achkatdars of lands of the tank even though water is not supplied to these lands from the tank;

(e) whether they intend to restore the tank, in view of the fact that it will irrigate lands to the extent of nearly 40 to 50 acres?